

Městská část Praha-Dolní Chabry

Zastupitelstvo městské části

Zápis č. 011/24/ZMČ

z veřejného zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Dolní Chabry

konaného dne 26.06.2024

Přítomni: 14
Omluveni: Ing. Jiroušek Jan
Návrhový výbor: Ing. Hájičková Alena, Ing. Kasa Petr
Ověřovatelé zápisu: Mgr. Urbanová Ludmila, p. Malina Miroslav

Navržený program 11. zasedání ZMČ:

1. Kontrola zápisu č. 10
2. Závěrečný účet za rok 2023
3. Návrh Kupní smlouvy – prodej nepotřebné mechanizace traktoru Belarus 320.4
4. Seznámení s protokolem o kontrole v oblasti činností vykonávaných podle zákona č. 106/1999., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů
5. Návrh na schválení smlouvy s vybraným dodavatelem k veřejné zakázce malého rozsahu rekonstrukce kuchyně v MŠ Beranov
6. Návrh na schválení smlouvy s vybraným dodavatelem k veřejné zakázce malého rozsahu na vybavení kuchyně v MŠ Beranov
7. Návrh na uzavření Memoranda o spolupráci - komunikace G
8. Petice za úpravu projektu „Tramvajová trať Kobylisy-Zdiby“
9. Návrh Smlouvy o spolupráci s investorem s napojením pozemku parc. č. 1033/4 na komunikaci Protilehlá
10. Návrh na uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu MČ Praha-Dolní Chabry nad 50 000,- Kč
11. Návrh na schválení aktualizace Plánu rozvoje rodinné politiky 2024
12. Návrh na uzavření dodatku č.6
13. Informace o podání žádosti k projektu MŠ
14. Informace – Sanace vlhkosti v podlaze tělocvičny ZŠ Praha-Dolní Chabry
15. Informace
 - Rozpočtové opatření č. 1/2024 – 1001
 - Rozpočtové opatření č. 2/2024 – 3013
 - Rozpočtové opatření č. 3/2024 – 3014
 - Rozpočtové opatření č. 4/2024 – 3015
 - Rozpočtové opatření č. 5/2024 – 1002
 - Rozpočtové opatření č. 6/2024 – 3040
 - Rozpočtové opatření č. 7/2024 – 3032
 - Rozpočtové opatření č. 8/2024 – 2029
16. Informace
 - přehled VZ
 - plnění rozpočtu 1. čtvrtletí 2024
17. Dotazy a připomínky občanů

Zahájení jednání v 18:02 hod.

Paní starostka přivítala členy na 11. zasedání ZMČ Praha-Dolní Chabry. Ze zasedání byl omluven Ing. Jiroušek a ze začátku zasedání Ing. Doležal, který se účastnil se zpožděním prostřednictvím on-line přenosu.

Přítomno 13 členů zastupitelstva.

Poté proběhla volba návrhového výboru a určení ověřovatelů zápisu.

Ověřovateli zápisu - návrhy:

- | | | | | |
|--------------------------|------------|---------|----------|--------------|
| 1) Mgr. Urbanová Ludmila | Hlasování: | Pro: 13 | Proti: 0 | Zdržel se: 0 |
| 2) Malina Miroslav | Hlasování: | Pro: 10 | Proti: 0 | Zdržel se: 3 |

Návrhový výbor – určení

- 1) Ing. Hájičková
- 2) Ing. Kasa

Paní starostka navrhla úpravy v programu jednání. Stahuje se Bod č. 5 Návrh na schválení smlouvy s vybraným dodavatelem k veřejné zakázce malého rozsahu rekonstrukce kuchyně v MŠ Beranov, bod č. 6 Návrh na schválení smlouvy s vybraným dodavatelem k veřejné zakázce malého rozsahu na vybavení kuchyně v MŠ Beranov a informativní bod č. 14 Informace – Sanace vlhkosti v podlaze tělocvičny ZŠ Praha-Dolní Chabry a navrhla zařadit tyto body nově bod č. 5 – Informace o veřejné zakázce malého rozsahu rekonstrukce kuchyně s mateřskou školou Beranov a bod č. 6 Informace o veřejné zakázce malého rozsahu vybavení kuchyně Beranov a bod č. 14 – Návrh dohody o narovnání.

Před hlasováním o schválení takto upraveného programu se o slovo přihlásil JUDr. Golas, který žádá vyřazení bodu č. 14, kvůli pozdnímu dodání podkladů a zmínil, že v průběhu minulého zastupitelstva nezazněla informace, že by MČ porušila nějakou povinnost ze smlouvy nebo z obecně právních předpisů, proto je nemístné použít institut narovnání, který předpokládá, že obě dvě strany něčím pochybily. MČ má uplatnit všechny kroky uvedené ve smlouvě a vymáhat nároky.

Paní starostka upřesnila, že záměrem je bod zařadit na program, o kterém se teprve bude hlasovat a poté se bude řešit věcně.

Poté se o slovo přihlásil pan Knížek, který se zařazením uvedeného bodu na program jednání také nesouhlasí z důvodu pozdního dodání podkladů a nemožnosti prokonzultovat tento bod s právníky a navrhl svolat Zastupitelstvo MČ znovu za 14 dní.

Paní starostka Šilhová Šafránková objasnila důvod pozdního dodání podkladů a to, že jednání k tomuto bodu proběhla až 18.06.2024, tzn. den před zákonnou povinností MČ zaslat podklady zastupitelům a zároveň připomněla, že zastupitelé byli o průběžném doplňování podkladů informováni.

Do diskuze se přihlásil pan Malina, který se přiklonil ke stažení tohoto bodu na program jednání, aby byl prostor a čas ho kvalifikovaným způsobem posoudit a vyjádřit obavy z finanční ztráty pro MČ, které by mohly být později přičítány Radě a Zastupitelstvu MČ.

Na jeho slova reagovala opět paní starostka, která uvedla, že bod vyplývá z jednání, která probíhala již dlouhodobě, zastupitelé byli pravidelně informováni a změny, které se podařilo vyjednat jsou naopak ku prospěchu městské části.

Následně se přihlásil pan Vokurka se stejným názorem jako výše zmínění zastupitelé, a to nezařazovat bod na program dnešního zasedání. Dle jeho slov nebyly informace průběžně poskytovány a uvedl, že zastupitelé se již na minulém zasedání dotazovali na stav reklamace

podlahy v ZŠ Dolní Chabry a nebylo jim vedením MČ odpovězeno z důvodu tajných informací. Paní starostka objasnila, že zastupitelům byly poskytovány veškeré informace na zasedáních zastupitelstva i mimo ně vyjma situace, kdy nebylo vhodné veřejně sdílet informaci týkající se detailů současně probíhající přípravy na možné soudní řízení.

Poté paní starostka uvedla, že by Zastupitelstvo mělo nejdříve o zařazení bodů hlasovat a až poté o nich věcně diskutovat a přistoupila k hlasování dozařazených bodů.

- bod č. 5 – Informace o veřejné zakázce malého rozsahu rekonstrukce kuchyně s mateřskou školou MŠ Beranov

Hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 5
Návrh byl přijat.

- bod č. 6 Informace o veřejné zakázce malého rozsahu vybavení kuchyně MŠ Beranov

Hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 5
Návrh byl přijat.

- bod č. 14 – Návrh dohody o narovnání

Hlasování: Pro: 8 Proti: 5 Zdržel se: 0

Proti hlasovali zastupitelé pan Knížek, pan Vokurka, Mgr. Urbanová, pan Malina a JUDr. Golas.

Návrh byl přijat.

Nyní paní starostka dala hlasovat o nově navrženém programu 11. zasedání ZMČ

1. Kontrola zápisu č. 10
2. Závěrečný účet za rok 2023
3. Návrh Kupní smlouvy – prodej nepotřebné mechanizace traktoru Belarus 320.4
4. Seznámení s protokolem o kontrole v oblasti činností vykonávaných podle zákona č. 106/1999., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů
5. Informace o veřejné zakázce malého rozsahu rekonstrukce kuchyně s mateřskou školou Beranov
6. Informace o veřejné zakázce malého rozsahu vybavení kuchyně Beranov
7. Návrh na uzavření Memoranda o spolupráci - komunikace G
8. Návrh na uzavření dodatku č. 6
9. Petice za úpravu projektu „Tramvajová trať Kobylisy-Zdiby“
10. Návrh Smlouvy o spolupráci s investorem s napojením pozemku parc. č. 1033/4 na komunikaci Protilehlá
11. Návrh na uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu MČ Praha-Dolní Chabry nad 50 000,- Kč
12. Návrh na schválení aktualizace Plánu rozvoje rodinné politiky 2024
13. Informace o podání žádosti k projektu MŠ
14. Návrh dohody o narovnání
15. Informace - Rozpočtové opatření č. 1/2024 – 1001
- Rozpočtové opatření č. 2/2024 – 3013

- Rozpočtové opatření č. 3/2024 – 3014
- Rozpočtové opatření č. 4/2024 – 3015
- Rozpočtové opatření č. 5/2024 – 1002
- Rozpočtové opatření č. 6/2024 – 3040
- Rozpočtové opatření č. 7/2024 – 3032
- Rozpočtové opatření č. 8/2024 – 2029

16. Informace - přehled VZ
- plnění rozpočtu 1. čtvrtletí 2024

17. Dotazy a připomínky občanů

Hlasování: Pro: 8 Proti: 3 Zdržel se: 2

Program byl přijat.

ad 1) Starostka přistoupila k prvnímu bodu programu –

Kontrola zápisu č. 10

Ke kontrole se přihlásil JUDr. Golas, který podotknul, že zápis neodpovídá průběhu posledního zasedání zastupitelstva. Nejsou dle jeho slov ze zápisu patrné obsahy jednotlivých příspěvků zastupitelů. Požádal, aby byla do zápisů uvedena doslovná argumentace vystupujících, jejich návrhy a odůvodnění tak, jak zazní.

Paní starostka se ptá, zda mají zastupitelé nějaký konkrétní bod k upravení ze zápisu č.10.

O slovo se přihlásila Mgr. Urbanová, která zmínila, že na minulém zasedání ZMČ požadovala od MČ informace o dodavateli na IT služby a její požadavek nebyl v zápisu popsán.

Paní tajemnice Mgr. Drdová přislíbila zaslání požadavku na dotaz týkající se ročních nákladů za dosavadní IT služby.

Paní starostka upozorňuje, že zápis ze zasedání je informativní s obecným obsahem o průběhu hlasování a na webových stránkách je možnost poslechnutí audio záznamů z jednání ZMČ.

O slovo se přihlásil pan Knížek, který uvedl, že zápis definují zastupitelé a požaduje podrobnější zápisy z jednání.

Paní starostka upřesňuje, že doposud nikdo neměl připomínky ke stylu zápisu, připomněla, že se každé zastupitelstvo ptá na návrhy ověřovatelů ze stran opozice, která o ověřovatele ze svých řad neměla zájem a možnosti nevyužila vyzvala k navrhování ověřovatelů ze stran opozice.

Poté se přihlásil pan Malina, který s tímto argumentem nesouhlasí a připojuje se k požadavku k zaznamenání konkrétních požadavků zastupitelů k jednotlivým bodům.

Paní starostka má obavu, zda několika stránkové, doslovné přepisy budou pro občany přehledné.

O slovo se přihlásila také Ing. Florianová, která zmínila, že v minulých letech o to samé žádala minulé vedení a nebylo jí vyhověno.

Paní starostka upozornila, že bod č. 1 je o kontrole zápisu z minulého zasedání a vyzvala tedy přítomné zastupitele ke sdělení konkrétních požadavků na doplnění, jinak by dále tuto debatu ke kontrole zápisu neprodložovala.

ad 2) Starostka přistoupila k druhému bodu programu –

Závěrečný účet za rok 2023

Paní starostka bod představila a předala slovo účetní MČ paní Andree Pólové, aby přítomné o bodu detailněji informovala.

V 18:24 hod opouští jednání pan Vokurka, zastupitelstvo v počtu 12.

Poté paní starostka otevřela rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nepřihlásil, rozpravu tedy uzavřela a dala hlasovat o tomto návrhu.

Návrh usnesení v tomto znění:

I. bere na vědomí

návrh závěrečného účtu za rok 2023

II. schvaluje bez výhrad

závěrečný účet za rok 2023

III. ukládá

úseku účetnictví zveřejnit závěrečný účet za rok 2023 na úřední desce

Hlasování: Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 3

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 104 /24/ZMČ

ad 3) Starostka přistoupila ke třetímu bodu programu —

Návrh Kupní smlouvy – prodej nepotřebné mechanizace traktoru Belarus 320.4

Paní starostka bod krátce uvedla a předala slovo předkladateli bodu 1.místostarostovi Vyšínovi, který bod detailněji představil a uvedl, že MČ traktor prodává z důvodu jeho nevyužitelnosti pro údržbu chodníků a komunikací.

Na zasedání ZMČ se vrátil v 18:26 pan Vokurka, zastupitelé opět v počtu 13.

Pan Vyšín informoval přítomné o vypracování znaleckého posudku techniky pro vyhlášený záměr prodeje, jež ocenil traktor na 400 000 Kč i s příslušenstvím. Jelikož se žádný zájemce nepřihlásil, vypsala poté MČ nový záměr prodeje, a to ve snížené výši 300 000 Kč, do kterého se již jeden zájemce přihlásil.

Poté paní starostka otevřela diskuzi, do které se přihlásil pan Vokurka, který zmínil, že není uvedeno, že se traktor prodává zpět původnímu majiteli a podotknul, že je traktor prodáván pod cenou, a naopak je pro obec vhodný k využití.

Do diskuze se zapojil JUDr. Golas, který se domnívá, že traktor je pro MČ potřebný, plně funkční a souhlasí s vyjádřením p. Vokurky, že je prodáván pod cenu.

Na jeho slova reagovala starostka Šilhová Šafránková, která upřesnila, že se jedná o zemědělský stroj a mimo tuto jedinou nabídku o něj nikdo jiný zájem neprojevil a uvedla, že již v době pořizování traktoru nebyl na pozici údržby nikdo, kdo by mohl tento typ stroje v rámci řídičského oprávnění obsluhovat.

Z jednání odchází v 18:32 pan Knížek, zastupitelstvo v počtu 12.

O slovo se přihlásil pan Vokurka, který nesouhlasí se slovy paní starostky a podotkl, že postačí řídičské oprávnění typu B.

Pan Vyšín reagoval na slova pana Vokurky, že se traktor prodává zpět k prodejci a informoval, že na trhu bohužel není mnoho autorizovaných servisů, které se specializují na servis tohoto typu traktoru a z toho důvodu o něj není velký zájem.

Do diskuze k tomuto bodu se již nikdo jiný nepřihlásil, a proto ji paní starostka uzavřela a dala hlasovat o takto navrženém usnesení.

Uvedla také, že poté bude následovat hlasování o možnosti přihlášení Ing. Doležala prostřednictvím online přenosu, který byl zastupitelům MČ předem nabídnut.

Návrh usnesení v tomto znění:

I. bere na vědomí

- návrh Kupní smlouvy na prodej nepotřebné mechanice traktoru Belarus 320.4, RZ: S069356, VIN: 31111541, včetně příslušenství: čtyř kusů pneumatik Belshina o rozměru 10.0/75-15.3 119A6, předního etážového závěsu, čelní hydrauliky, přídatného světla, kompresoru, travních kol s dvěma kusy pneumatik Belshina o rozměru 13.0/75-16 Bel 340; návěsu T735A, RZ: S059357, VIN: T735A10011800408, tovární značky: Metal-Fach, typ: T735A, včetně příslušenství: nástavky návěsu a dvou kusů pneumatik Eurogrip/TVS Tyres IM 117 o rozměru 10.0/80-12 10 PR TL; zadní radlice s hydraulickým natáčením tovární značky: Belarus, typ: M300kg, identifikační číslo No: 12; čelního zametacího kartáče 1,4, tovární značky: Zamiatarka 1,4m, typ: T 811, identifikační číslo No: 222; rozmetadla na sůl tovární značky: Strumyk, typ 300L a mulčovače s bočním posunem, tovární značky: Mulcher, identifikační číslo No: 000 109, včetně příslušenství: clony, inventární číslo MC280002019
- usnesení RMČ č. 162/23/RMČ ze dne 26.04.2023, usnesení RMČ č. 340/24/RMČ ze dne 08.01.2024 a usnesení RMČ č. 390/24/RMČ ze dne 06.03.2024
- záměry prodeje nepotřebné mechanizace traktoru Belarus 320.4 č.j. MCPCH 00916/2024; č.j. MCPCH 00149/2024 a č.j. MCPCH 01557/2023
- znalecký posudek vypracovaný panem Luděkem Floriánem, Kárenská 511/38, Praha 10 ze dne 6.12.2023
- výsledek veřejného výběrového řízení a cenovou nabídku společnosti BT-AGRO.cz s.r.o. ze dne 14.03.2024

II. schvaluje

- prodej nepotřebné mechanizace traktoru Belarus 320.4, RZ: S069356, VIN: 31111541, včetně příslušenství: čtyř kusů pneumatik Belshina o rozměru 10.0/75-15.3 119A6, předního etážového závěsu, čelní hydrauliky, přídatného světla, kompresoru, travních kol s dvěma kusy pneumatik Belshina o rozměru 13.0/75-16 Bel 340; návěsu T735A, RZ: S059357, VIN: T735A10011800408, tovární značky: Metal-Fach, typ: T735A, včetně příslušenství: nástavky návěsu a dvou kusů pneumatik Eurogrip/TVS Tyres IM 117 o rozměru 10.0/80-12 10 PR TL; zadní radlice s hydraulickým natáčením tovární značky: Belarus, typ: M300kg, identifikační číslo No: 12; čelního zametacího kartáče 1,4, tovární značky: Zamiatarka 1,4m, typ: T 811, identifikační číslo No: 222; rozmetadla na sůl tovární značky: Strumyk, typ 300L a mulčovače s bočním posunem, tovární značky: Mulcher, identifikační číslo No: 000 109, včetně příslušenství: clony, inventární číslo MC280002019 společnosti BT-AGRO.cz s.r.o., IČ 28230582, Hoštická 88, 250 69 Klíčany za kupní cenu 301.000,- Kč
- Kupní smlouvu v předloženém znění

III. ukládá

starostce MČ podepsat Kupní smlouvu

Hlasování: Pro: 8 Proti: 3 Zdržel se: 1

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 105/24/ZMČ

Po schválení výše uvedeného bodu dala paní starostka hlasovat o on-line připojení pana Ing. Doležala, který se v 18:33 připojil. Zastupitelé v počtu 13.

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh byl přijat.

Na zasedání ZMČ se v 18:35 vrátil p. Knížek. Zastupitelé v počtu 14.

ad 4) Starostka přistoupila ke čtvrtému bodu programu –

Seznámení s protokolem o kontrole v oblasti činností vykonávaných podle zákona č. 106/1999., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Paní starostka bod uvedla a předala slovo paní tajemnici, která informovala, že u většiny opatření byla náprava již sjednána a nastavil se systém k zamezení opakování uvedených pochybení.

Poté paní starostka otevřela rozpravu, do které se nikdo nepřihlásil, a proto dala hlasovat o takto navrženém usnesení.

Návrh usnesení v tomto znění:

I. bere na vědomí

Protokol o kontrole v oblasti činností vykonávaných podle zákona č.106/1999., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

II. přijímá

Protokol o kontrole v oblasti činností vykonávaných podle zákona č.106/1999., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a opatření k nápravě zjištěných nedostatků

III. ukládá

tajemnici ÚMČ Praha-Dolní Chabry zajistit:

- kontrolu realizace přijatých opatření
- neprodlené vyvěšení informací o přijatých nápravných opatřeních na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů a zaslání této informace MHMP

Hlasování: Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 4

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 106/24/ZMČ

ad 5) Starostka přistoupila k pátému informačnímu bodu programu

Informace o veřejné zakázce malého rozsahu rekonstrukce kuchyně s mateřskou školou Beranov

ad 6) Starostka přistoupila k šestému informačnímu bodu programu

Informace o veřejné zakázce malého rozsahu vybavení kuchyně Beranov

Mgr. Šilhová Šafránková informovala o veřejných zakázkách v bodech 5 a 6 a to na vybavení gastro zařízení a výstavby kuchyně v mateřské škole. Městská část získala dotaci od MHMP ve výši 3 mil. Kč, vysoutěžít se ale podařila pouze zakázka na gastro zařízení. Upozornila, že vysoutěžení dodavatele stavby kuchyně komplikuje i interní Směrnice k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu SM 38, kdy jak pro služby, tak pro stavby je povinný limit pro zadávání veřejných zakázek skrze portál zadavatele NEN ve výši 1 000 000 Kč. Zákonné limity pro veřejné zakázky malého rozsahu jsou přitom ze zákona 2 miliony korun v případě služeb a 6 milionů korun v případě staveb. V současné době je ve stádiu návrhu v Poslanecké sněmovně PČR navýšení těchto limitů. Dává ke zvážení, zda v případě staveb metodiku neupravit tak, aby limit pro její zadání odpovídal také limitu poloviny zákonné částky, jako je tomu u služeb a zvýšit jej na 3 miliony. Kromě zvýšených nákladů na externí administraci zájemci o malou stavební zakázku v portálu většinou ani registrování nejsou.

V tuto chvíli budou obě veřejné zakázky zrušeny Radou městské části.

Městská část bude žádat Magistrát hl. města Prahy o převedení přidělené dotace na příští rok.

ad 7) Starostka přistoupila k sedmému bodu programu

Návrh na uzavření Memoranda o spolupráci - komunikace G

Paní starostka bod představila a uvedla, že účelem vzniku Memoranda je prokázání společné vůle k rozvíjení této oblasti a Memorandum má definovat v jaké podobě a za jakých podmínek zde investoři společně a na vlastní náklady vytvoří tzv. obslužnou komunikaci G včetně inženýrských sítí a napojí na ní pozemky ostatní a vlastní.

Toto Memorandum naplňuje smysl Územního rozhodnutí z roku 2001.

Poté otevřela diskuzi k tomuto bodu.

Přihlásil se pan Vokurka s dotazem, zda je návrh Memoranda, který má být zastupitelstvem MČ schválen k dispozici, jelikož není součástí zaslaných materiálů.

Paní starostka se za toto nedorozumění omluvila a vyhlásila v 18:46 technickou přestávku k dotisknutí Memoranda pro zastupitele. Mezi tím probíhala diskuze, zda je v tomto případě vůbec možné o tomto bodu hlasovat. Ing. Kasa navrhl možnost svolání zasedání Zastupitelstva MČ za 14 dní ke schválení uvedeného bodu.

Technická přestávka končí v 18:50 a návrh Memoranda o spolupráci – komunikace G je vytištěn a předložen přítomným zastupitelům.

Pan Knížek si myslí, že tento postup je protiprávní a nelze pro tento návrh hlasovat z důvodu pozdějšího předložení. Paní starostka vysvětluje postup, který v této situaci jde uskutečnit a to, že podstatné znění Memoranda je uvedeno v důvodové zprávě. Na slova paní starostky reaguje Ing. Kasa s dotazem, zda postačí schválit Memorandum na základě důvodové zprávy, která jeho obsah popisuje a zastupitelstvo by na dnešním zasedání přesné znění Memoranda neschvalovalo.

Paní starostka tedy navrhla schválit protinávrh na změnu usnesení, přičemž by byl přijat návrh na uzavření Memoranda – komunikace G, jehož podstatné náležitosti a podmínky jsou vyjádřené v důvodové zprávě.

Pan Malina uvedl, že by zastupitelé pro schválení Memoranda o spolupráci hlasovali, kdyby měli předem možnost se s návrhem seznámit, ale za těchto okolností se přiklání k návrhu dodržet postup a svolat nové zasedání ZMČ.

Ing. Kasa pro schválení bodu navrhuje upravit znění navrženého usnesení, a to na Záměr na uzavření Memoranda o spolupráci – komunikace G.

Paní starostka vytvořila protinávrh tohoto usnesení v tomto znění a dala o něm hlasovat.

Návrh usnesení v tomto znění:

I. bere na vědomí

- návrh na uzavření Memoranda o spolupráci mezi městskou částí Praha-Dolní Chabry a soukromými investory, společností Havel a partneři, s.r.o, se sídlem Aubrechtové 3106/1, Záběhllice, 106 00 Praha 10 IČO: 48538647, a společností Softel Consulting, s.r.o. se sídlem Ocelkova 643/20, Černý Most, 198 00 Praha 9 IČO: 161 88 047 za podmínek a dle podstatných náležitostí uvedených v důvodové zprávě, jehož předmětem je společná vůle na vybudování dopravního propojení a vzniku nové pozemní komunikace a dodržení urbanistické celistvosti rozvojového území městské části
- že pozemní komunikace vedená dotčenou oblastí bude v podstatných rysech odpovídat komunikaci označené a zamýšlené v Územním rozhodnutí o umístění stavby nazvané „Soubor RD Dolní Chabry západ II, včetně komunikací, inženýrských sítí, dělení pozemků a využití území ze dne 11. 9. 2001 pod č. j. MHMP/131158/00/OUR/R/A/Me, které nabylo právní moci dne 13. 10. 2001, ve znění jeho pozdějších změn jako tzv. komunikace G včetně inženýrských sítí

II. souhlasí

s návrhem na uzavření Memoranda o spolupráci mezi městskou částí Praha-Dolní Chabry a soukromými investory, společností Havel a partneři, s.r.o, se sídlem Aubrechtové 3106/1, Záběhllice, 106 00 Praha 10 IČO: 48538647, a společností Softel Consulting, s.r.o. se sídlem Ocelkova 643/20, Černý Most, 198 00 Praha 9 IČO: 161 88 047 za podmínek a dle podstatných náležitostí uvedených v důvodové zprávě

III. pověřuje

starostku podpisem Memoranda o spolupráci

Hlasování: Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 4

Pan Vokurka se zdržuje hlasování z důvodu nepředložení materiálu a žádá svolat nové zasedání Zastupitelstva MČ.

Protinávrh byl přijat.

Usnesení č. 107/24/ZMČ

ad 8) Starostka přistoupila k osmému bodu programu

Petice za úpravu projektu „Tramvajová trať Kobylisy-Zdiby“

Paní starostka bod uvedla a předala slovo panu Vyšínovi, který bod představil. Petici podepsalo cca 130 petentů. Shrнул požadavky petentů a informoval, že požadavky byly komunikovány jak s projektantem, tak s investorem stavby a bylo ujištěno, bod 2,3 a 4 petice jsou požadavky MČ i jejich vlastní.

Splnění požadavku protihlukové bariéry v řešení složitější. Dle paragrafu 17 pražských stavebních předpisu, tam bohužel umístěna nebyla. MČ však vznesla požadavek o umístění a nyní je v řešení projektanta.

V 19:00 paní starostka přistoupila na bod Dotazy a připomínky občanů. Nikdo z občanů se o slovo nepřihlásil, byla otevřena rozprava k výše uvedenému bodu.

Do té se přihlásil pan Malina s dotazem, jaké sukulenty budou použity. Pan místostarosta dotaz zodpověděl.

Návrh usnesení v tomto znění:

I. bere na vědomí

petici za úpravu projektu „Tramvajová trať Kobylisy-Zdíby“, která byla doručena na podatelnu ÚMČ dne 29.5.2024 paní Miluší Jáklovou

II. projednalo

petici za úpravu projektu „Tramvajová trať Kobylisy-Zdíby“ podanou na ÚMČ dne 29.5.2024 paní Miluší Jáklovou, bytem Obslužná 487/3, Praha 8 Dolní Chabry

III. ukládá

1. místostarostovi Stanislavu Vyšínovi informovat petenty o průběhu projednání

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 108/24/ZMČ

ad 9) Starostka přistoupila k devátému bodu programu

Návrh Smlouvy o spolupráci s investorem s napojením pozemku parc. č. 1033/4 na komunikaci Protilehlá

Paní starostka bod uvedla a předala slovo předkladateli, který bod představil.

V 19:02 opouští jednání Ing. Floriánová. Zastupitelé v počtu 13.

Poté paní starostka otevřela diskuzi, do které se nikdo nepřihlásil, a proto dala hlasovat o takto navrženém usnesení.

Návrh usnesení v tomto znění:

I. bere na vědomí

- žádost investora o souhlas MČ s připojením pozemku parc. č. 1033/4 na komunikaci Protilehlá
- vyjádření PČR k projektové dokumentaci pro společné řízení
- vyjádření komise stavení a dopravní ze dne 29.5.2024
- návrh Smlouvy o spolupráci s investorem
- Usnesení č. 747/21/RMČ
- Usnesení č. 477/24/RMČ
- Usnesení č. 489/24/RMČ

II. schvaluje

Smlouvu o spolupráci s investorem

III. pověřuje

starostku MČ podpisem Smlouvy o spolupráci

IV. ukládá

ÚMČ odeslat Smlouvu o spolupráci investorovi

Hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdržel se: 2

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 109/24/ZMČ

ad 10) Starostka přistoupila k desátému bodu programu

Návrh na uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu MČ Praha-Dolní Chabry nad 50 000,- Kč

Paní starostka bod uvedla a předala slovo Mgr. Mlynárové, která bod představila a informovala, že městská část poskytuje dotace za účelem podpory pravidelných celoročních činností anebo jednorázové akce pořádané na území městské části, jejímž účelem je poskytování dotace fyzickým osobám, fyzickým osobám podnikajícím a právnickým osobám je umožnit rozvoj aktivit pro děti, mládež a dospělé, a to zejména v oblasti sportu a tělovýchovy, kultury, vzdělávání, volnočasových aktivit aj.

O slovo se přihlásil pan Vokurka, který navrhl protinávrh usnesení o rozdělení schvalovaných veřejnoprávních smluv, a to zvláště na spolky a podnikající fyzické osoby.

v 19:11 se na zasedání ZMČ vrátila Ing. Florianová. Zastupitelé v počtu 14.

Paní starostka dala hlasovat o protinávruhu usnesení po částech.

Protinávrh navržen v tomto znění:

Návrh usnesení v tomto znění:

I. bere na vědomí

- doručené Žádosti o poskytnutí dotace z rozpočtu MČ Praha-Dolní Chabry na základě vyhlášeného dotačního řízení na rok 2024 ze dne 29.1.2024
- návrh na uzavření veřejnoprávních smluv s:
 - TJ ZŠ Chabry, z.s.
 - OSOP, z.s.
 - TJ Sokol Dolní Chabry
 - Moringa Tree Club, z.s.
 - SK Dolní Chabry, z.s.
 - Chaberská pergola, s.r.o.

II. schvaluje

uzavření veřejnoprávních smluv s:

- TJ ZŠ Chabry, z.s. ve výši 60 000 Kč
- OSOP, z.s. ve výši ve výši 65 000 Kč
- TJ Sokol Dolní Chabry ve výši 300 000 Kč
- Moringa Tree Club, z.s. ve výši 240 000 Kč
- SK Dolní Chabry, z.s. ve výši 300 000 Kč

III. schvaluje

uzavření veřejnoprávní smlouvy s:

- Chaberská pergola, s.r.o. ve výši 90 000 Kč

IV. pověřuje

starostku podpisem veřejnoprávních smluv

V. ukládá

ÚMČ zajistit uzavření veřejnoprávních smluv a zaslat schválené finanční prostředky

II. schvaluje Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 2

III. schvaluje Hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 6

Protinávrh byl přijat.

Usnesení č. 110/24/ZMČ

ad 11) Starostka přistoupila k jedenáctému bodu programu

Návrh na schválení aktualizace Plánu rozvoje rodinné politiky 2024 -2028

Paní starostka bod uvedla a předala slovo předkladatelce bodu Ing. Floriánové.

V 19:17 hod. odešel ze zasedání pan Vokurka. Zastupitelstvo v počtu 13.

V 19:20 hod. odešel ze zasedání pan Knížek. Zastupitelstvo v počtu 12.

Byla otevřena rozprava, do které se nikdo nepřihlásil, a tak paní starostka dala hlasovat o takto navrženém usnesení:

Návrh usnesení v tomto znění:

- I. bere na vědomí**
aktualizaci Plánu rozvoje rodinné politiky
- II. souhlasí**
s aktualizací Plánu rozvoje rodinné politiky

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 0

Na zasedání ZMČ se v 19:21 vrátili pánové Vokurka a Knížek. Zastupitelstvo v počtu 14.

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 111/24/ZMČ

ad 12) Starostka přistoupila ke dvanáctému bodu programu

Návrh na uzavření dodatku č. 6

Paní starostka bod uvedla a předala slovo předkládajícímu panu Vyšínovi, který bod představil. Uvedl, že dodatek č. 6 ke Smlouvě o spolupráci ze dne 29. 4. 2009 je uzavírán za účelem stanovení podmínek výstavby bytového domu „J“ a bytového domu „Chaberské terasy“, jejichž výstavba vyvolává nutnost spoluúčasti Investora na vybudování a rozvoji veřejné infrastruktury a občanské vybavenosti MČ Praha – Dolní Chabry v důsledku nárůstu HPP a počtu obyvatel na území městské části.

Paní starostka otevírá diskuzi. Paní starostka doplňuje k bodu informace.

O slovo se přihlásil pan Knížek a uvedl, že oproti tomu, co se na ZMČ projednávalo před 4 lety je dle něj současné vedení MČ velkým podporovatelem stavby.

Pan Vokurka se dotazoval na důvody uvedeného finančního příspěvku za každý m² HPP stavby, který je dle jeho slov jiný, než má MČ uvedený v Zásadách pro finanční kompenzace investora vůči MČ.

Paní starostka odpověděla, že částka 1 000 Kč/m² HPP odpovídá výši dohodnuté ve všech předchozích dodatcích s investorem, částka je vždy předmětem dohody a je jedna z nejvyšších v Praze. Dále se tázal, jak je MČ spokojena s nárůstem budov ve zmíněné lokalitě oproti tomu, co bylo ujednáno v minulých letech. Paní starostka odpověděla, že pokud návrh nezískal dostatečnou politickou podporu většiny zastupitelstva, pak nic vyjednáno nebylo a připomněla, že předchozí návrhy obsahovaly výhody pro okolní investory a vedly by ke zprůjezdění Beranovky.

Jako další se do diskuze přihlásil JUDr. Golas, který na začátku svého příspěvku zmínil, že nevidí důvod neustále hovořit o minulosti a zmiňovat, která politická strana pro MČ udělala více a která méně. Dále se obrátil na Mgr. Šilhovou Šafránkovou s dotazem, zda vedení MČ podporuje výstavbu datacentra, která je zmíněná v dodatku č.6.

Paní starostka reaguje, že se konalo několik veřejných debat na základě, kterých došlo ke změně projektu a v současné chvíli se jedná o tom jakým způsobem by se odpadní teplo využilo. Dále se přihlásil 1.místostarosta Vyšín s informací, že MČ obdržela 3 žádosti o povolení ohledně datacentra, které projednala stavební komise a městská část se k jednotlivým žádostem bude vyjadřovat v rámci zahájeného územního řízení.

Pan Vokurka se dotazoval, z jakého důvodu nebyly dodatek č.6 a podoba výstavby představeny občanům MČ. Paní starostka podotkla, že prezentace zmíněného záměru je spíše na developerovi, než na městské části obzvlášť když není uzavřena žádná dohoda o spolupráci.

Nikdo další se do rozpravy nepřihlásil, a tak paní starostka dala hlasovat o navrženém usnesení.

Návrh usnesení v tomto znění:

- I. bere na vědomí**
návrh na uzavření Dodatku č. 6 ke Smlouvě o spolupráci ze dne 29. dubna 2009
- II. schvaluje**
uzavření Dodatku č. 6 ke Smlouvě o spolupráci ze dne 29. dubna 2009
- III. pověřuje**
starostku podpisem Dodatku č. 6 ke smlouvě o spolupráci ze dne 29. dubna 2009
- IV. ukládá**
ÚMČ zveřejnit Dodatek č. 6 v registru smluv

Hlasování: Pro: 9 Proti: 4 Zdržel se: 1
Proti hlasovali pan Vokurka a pan Knížek.

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 112/24/ZMČ

ad 13) Starostka přistoupila k třináctému bodu programu

Informace o podání žádosti k projektu MŠ

Starostka bod uvedla a slovo předala paní tajemnici, která přítomné o tomto bodu informovala. K uvedenému bodu se do debaty nepřihlásil žádný zastupitel, a tak paní starostka přešla k dalšímu bodu na programu.

ad 14) Starostka přistoupila k čtrnáctému informačnímu bodu programu

Návrh na uzavření Dohody o narovnání

Mgr. Šilhová Šafránková bod představila a na úvod zmínila, že MČ by na základě dohody o narovnání urovnala mimosoudně a smírně spor se zhotovitelem rekonstrukce a dostavby ZŠ Praha-Dolní Chabry.

Informovala, že v průběhu školního roku 2022/2023, tedy rok po kolaudaci stavby v srpnu 2021 se začala postupně projevovat vada podlahy rekonstruované tělocvičny, která spočívala ve vyboulení povrchu sportovní podlahy, která byla zpočátku lokalizovaná pouze v jednom místě. Během zimy 2022/23 však závada podlahy postupně gradovala a boule se rozšířily na celý povrch tělocvičny a tělocvična je od začátku školního roku 2023/2024 uzavřena, a to jak pro žáky základní školy, tak nájemce provozující sportovní kroužky pro děti i dospělé.

Informovala, že městská část v záruční době reklamovala vadu díla u zhotovitele svými přípisy ze dne 24. 5. 2023. Vada byla poprvé nahlášena zhotoviteli v září 2022 a byl stanoven termín opravy na léto 2023, po skončení školního roku.

V roce 2023 zhotovitel stavby reklamaci odmítl z důvodu nedostatečného zjištění příčin vzniku vlhkosti v podlaze. Zhotovitel si sám nechal vypracovat zprávu o provedení hloubkového měření vlhkosti, která jako příčiny vlhkosti určila i vlhkost způsobenou provozem školní kuchyně a jídelny.

Městská část po odmítnutí reklamace ze strany zhotovitele postupovala dle uzavřené Smlouvy o dílo a zadala odborné posouzení znalci z oboru, který stanovil příčinu vadně zpracovanou projektovou dokumentací, autorský dozor a vadně odvedenou práci zhotovitele.

Městská část reklamovala projekt u zhotovitele projektu společnosti Valbek, spol. s r. o., která reklamaci neuznala. MČ opakovaně svolávala ke stanovení dalších postupů pracovní setkání za účasti reklamačního technika zhotovitele, dodavatele sportovní podlahy, stavebního dozoru, pracovníků ZŠ a vedení MČ. V průběhu roku docházelo k opakovanému vysoušení a měření vlhkosti.

Po celou dobu bylo cílem stanovit přesnou příčinu neustupující vlhkosti v podlaze tak, aby se situace neopakovala po novém položení povrchu a z toho vyplývající návrh nejlepšího řešení. Opakovaná posouzení příčin vlhkosti se lišila v názoru, zda může být vlhkost způsobena i provozem školní kuchyně a jídelny.

Ačkoliv stavební společnost PKS Stavby a.s. reklamaci neuznala, aktivně a částečně na své náklady se podílela na hledání příčin vlhkosti podlahy a jejich řešení, na odběru vzorků pro odborné posouzení a na vysoušení podlahy.

Zhotovitel posléze přišel se dvěma návrhy řešení, přičemž obě předpokládala finanční spoluúcast městské části na řešení, což městská část odmítala. Na jednání dne 18.6.2024 zhotovitel stavby poprvé připustil opravu vady na vlastní náklady a zaslal MČ návrh dohody o narovnání. Na základě dohody o narovnání se zhotovitel zavazuje provést opravu reklamované vady plně na své náklady do 15. 10. 2024 a uhradit městské části veškeré náklady včetně ušlého zisku, které vznikly městské části a základní škole v souvislosti s reklamovanou vadou v celkové výši 661 188,20 Kč do 10 dnů od podpisu dohody o narovnání na základě faktury vystavené městskou částí.

Starostka uvedla důvody, pro které by městská část měla dát přednost dohodě o narovnání před zdlouhavým soudním procesem s nejistým výsledkem:

1. vznikem kvalitativně lepší sportovní podlahy pro děti a sportovní kroužky
2. realizací plně na náklady zhotovitele
3. úhradou veškerých nákladů, které městské části v souvislosti s řešením reklamované vady vznikly, včetně ušlého zisku v době, kdy základní škola nemohla tělocvičnu pronajímat a snížením nájmu v bytě školníka
4. vyšším zájmem městské části spočívajícím v možnosti žáků základní školy a sportovních kroužků užívat obě tělocvičny základní školy
5. vysokými soudními náklady na vymáhání nároků cestou soudu včetně délky sporu do jeho vyřešení soudní cestou s nejistým výsledkem
6. časovým hlediskem

Paní starostka otevřela rozpravu k tomuto bodu, do které se jako první přihlásil pan Knížek. Ten uvedl, že na prostudování bodu měl nedostatek času a předložená dohoda o narovnání tak jak je sepsána promíjí penále za to, že nelze tělocvičnu využívat. Zda je tento postup platný přečetl pan Knížek rozsudek Nejvyššího správního soudu a uvedl, že odpuštěním penále ve

výši 20 000 Kč denně došlo ke změně podmínek výběrového řízení. Paní starostka utišila nastalé obavy a upřesnila, že rozsudek NSS zná a týká se jiného případu. V rozhodnutí NSS bylo zadavateli vytykáno, že nedodržel postup dle zákona, neboť uzavřením dohody o narovnání s vybraným uchazečem změnil ekonomickou rovnováhu uzavřené smlouvy o dílo ve prospěch vybraného uchazeče a tento postup mohl podstatně ovlivnit výběr nejuvhodnější nabídky. Městská část naopak uzavřením dohody získává za stejnou cenu v rámci zakázky kvalitativně lepší podlahu (umístěnou na roštu s lepším odpružením) než byla zhotovena dle původního projektu. Návrh dohody je opakovaně projednán s advokátní kanceláří a městské části se tento případ netýká.

Paní starostka uvedla, že městská část je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku. Porušením těchto povinností není takové nakládání s majetkem obce či městské části, který je řádně odůvodněn a sleduje jiný důležitý zájem městské části.

Zájmem městské části je především umožnit užívání tělocvičny dětem. Městská část by měla mít prioritu a zájem na co nejrychlejším otevření druhé tělocvičny z několika klíčových důvodů. Navíc od školního roku 2024/2025 navyšuje základní škola kapacitu z 550 žáků na 600. Od nového školního roku budou 4 třídy prvňáčků, přičemž již tři roky po rekonstrukci a dostavbě základní školy bude muset mít jedna z prvních tříd družinu opět ve své kmenové třídě, čímž bude pohyb dětí této třídy omezen. Pohyb dětí v rámci povinné školní výuky v hodinách tělocviku či na odpoledních kroužcích je v době nárůstu dětské obezity prioritou městské části.

Jako další se o slovo přihlásil zastupitel JUDr. Golas, který vznesl požadavek dosloveného uvedení jeho slov do zápisu následovně: *„Celá tahle sranda, která se jmenovala „Dostavba základní školy“ stála Prahu potažmo městskou část 224 mil. Kč. (řádově, není řečeno přesné číslo), 180 mil. Kč z dotací, takže to není jen tak, že my si tady něco amatérsky rozhodneme, protože ta smlouva je v celku jasná a je podle mého názoru jasná i právníkům PKS Stavby a já neznám prostě na trhu (už to nedělám, ale ve stavebnictvím jsem působil řadu let jako právník) žádného zhotovitele, který by dobrovolně řekl - já vám to zaplatím. Každý bojuje až třeba do chvíle, kdy je podaná žaloba.*

Bohužel jsem nucen tímto upozornit paní starostku, že nevytváření oprávněných nároků a sankcí náležitě, řádně a včas způsobuje městské části škodu a porušuje péči řádného hospodáře. A toto zakládá občanskoprávní a trestněprávní odpovědnost. Nikdy jsem si nemyslel, že toto dospěje až tak daleko, ale opravdu to, co tady zaznělo je absolutně nedůvodné. V důvodové zprávě neexistuje jediná zmínka o porušení povinnosti MČ. Pak by byla na místě dohoda o narovnání, ale v tomto případě měla MČ absolutně luxusní a právní pozici, potažmo hl. město Prahy. Vůbec nechápu, pokud jsme 15.9.2022 zjistili závadu, proč jsme okamžitě nevyužili Smlouvy o dílo, ať s tím souhlasí nebo nesouhlasí zhotovitel a opravili to na vlastní náklad. Já vám garantuju, že se najde spousta firem, protože oni by sjednali záruku jen za to, co by oni udělali, za nic jiného. Takže z mého pohledu, pokud to odsouhlasíte, tak to odsouhlaste, je to vaše odpovědnost. Proto jsme se pod to nechtěli podepsat. Znovu říkám, my tu nejsme za žádný straničky, partičky, který vznikají a zanikají jako houby po dešti, ale my jsme tady od toho abychom hájili oprávněné zájmy městské části.“

Paní starostka zopakovala, že smlouva byla skutečně do poslední chvíle prokonzultována s advokátní kanceláří a Magistrát hl. města Prahy je informován.

Do diskuze se přihlásil pan Knížek s dotazem na paní starostku, zda z veškerých zmíněných jednání má písemné zápisy. Pokud ano, požaduje jejich předložení k ověření, zda informace, o kterých paní starostka hovoří jsou pravdivé.

Ve 20:04 opustila zasedání Ing. Hájičková. Zastupitelstvo v počtu 13.

Po panu Knížkovi se o slovo přihlásil Dr. Ing. Vávra, který hovořil o interpretaci pana Knížka, který si je dle Dr. Ing. Vávry jistý tím, že viníkem je stavební firma. Proběhlé posudky však

toto nepotvrdily. V případě existence posudku, který by jasným viníkem označil stavební firmu jednala by MČ jinak, ale bohužel se jedná o kombinaci okolností. Zdůraznil, že pokud se bude MČ soudit není žádná jistota výhry soudního sporu a v případě prohry se přítomných zastupitelů dotazoval kdo z nich by částku doplatil.

Poté se přihlásila Ing. Floriánová, která zmínila, že se jedná především o děti a seniory, kteří tyto prostory nemohou využívat. Důležité je dopřát jim možnost vykonávat jejich sportovní a jiné aktivity za důstojnějších podmínek.

Ve 20:06 se vrátila na zasedání ZMČ Ing. Hájičková. Zastupitelstvo v počtu 14.

JUDr. Golas znovu konstatoval, že městská část nepostupovala správně.

Pan Malina souhlasil se slovy JUDr. Golase i Dr. Ing. Vávry a distancuje se od projednávání této věci a s dohodou o narovnání nesouhlasí.

Do debaty se přihlásil pan Vokurka, který na úvod konstatoval, že se jedná o velmi složitou záležitost, kterou z důvodu pozdního dodání nebyl schopen prostudovat a případně s někým prokonzultovat. Dále se dotazoval na název advokátní kanceláře, s kterou bylo ve věci jednáno a požadoval doložit jejich vyjádření o správnosti postupu.

Paní starostka zmínila, že takto předložený návrh dohody je výsledkem jednání s advokátní kanceláří Advokátní kancelář Zvolánková s.r.o. s kterou MČ spolupracuje dlouhodobě a ujistila přítomné, že tento postup je zcela v pořádku.

O slovo se opět přihlásil JUDr. Golas, který rozporoval jednání s advokátní kanceláří, která se dle jeho slov na tuto problematiku nespecializuje.

Nikdo další se již do diskuze nepřihlásil, a tak paní starostka dala hlasovat o navrženém usnesení.

Návrh usnesení v tomto znění:

I. bere na vědomí

- návrh na uzavření Dohody o narovnání mezi městskou částí Praha-Dolní Chabry a společností PKS Stavby, IČO: 469 80 059, se sídlem Brněnská 126/38, Žďár nad Sázavou 1, 591 01 Žďár nad Sázavou, zapsané v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Brně, pod sp. zn.: oddíl B, vložka 930
- prohlášení smluvních stran dohody o narovnání, předmět dohody a způsob narovnání vzájemných sporných práv v zájmu předejití dalším případně i soudním sporům ve věci mezi nimi sporných práv
- způsob provedení odstranění reklamované vady dle návrhu Dohody o narovnání a její přílohy č. 1
- zájem městské části na uvedení tělocvičny Základní školy Praha-Dolní Chabry co nejdříve do provozu pro žáky základní školy a provozovatele sportovních kroužků

II. schvaluje

uzavření Dohody o narovnání

III. pověřuje

starostku podpisem Dohody o narovnání

IV. ukládá

ÚMČ zveřejnit Dohodu o narovnání v registru smluv

Hlasování: Pro: 8 Proti: 5 Zdržel se: 1

Proti hlasovali pánové Vokurka, Knížek, Malina, JUDr. Golas a paní Mgr. Urbanová, kteří s návrhem nesouhlasí.

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 113/24/ZMČ

ad 15) Starostka přistoupila k patnáctému informačnímu bodu programu

Informace:

Rozpočtové opatření č. 1/2024 – 1001

I. bere na vědomí

informaci o rozpočtovém opatření č. 1/2024 - 1001

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 114/24/ZMČ

Rozpočtové opatření č. 2/2024 – 3013

I. bere na vědomí

informaci o rozpočtovém opatření č. 2/2024 - 3013

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 115/24/ZMČ

Rozpočtové opatření č. 3/2024 – 3014

I. bere na vědomí

informaci o rozpočtovém opatření č. 3/2024 - 3014

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 116/24/ZMČ

Rozpočtové opatření č. 4/2024 – 3015

I. bere na vědomí

informaci o rozpočtovém opatření č. 4/2024 - 3015

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 117/24/ZMČ

Rozpočtové opatření č. 5/2024 – 1002

I. bere na vědomí

informaci o rozpočtovém opatření č. 5/2024 - 1002

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 118/24/ZMČ

Rozpočtové opatření č. 6/2024 – 3040

I. bere na vědomí

informaci o rozpočtovém opatření č. 6/2024 - 3040

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 119/24/ZMČ

Rozpočtové opatření č. 7/2024 – 3032

I. bere na vědomí
informaci o rozpočtovém opatření č. 7/2024 - 3032

Návrh byl přijat.
Usnesení č. 120/24/ZMČ

Rozpočtové opatření č. 8/2024 – 2029

I. bere na vědomí
informaci o rozpočtovém opatření č. 8/2024 - 2029

Návrh byl přijat.
Usnesení č. 121/24/ZMČ

ad 16) Starostka přistoupila k šestnáctému informačnímu bodu programu

- přehled VZ
- plnění rozpočtu 1. čtvrtletí 2024

Po projednání všech schválených bodů programu paní starostka Mgr. Šilhová Šafránková jednání ukončila ve 20:22 hod.

Mgr. Kateřina Šilhová Šafránková
starostka MČ

podpis:.....
dne:.....

Ověřovatelé:
Mgr. Ludmila Urbanová
zastupitel MČ

podpis:.....
dne:.....

Malina Miroslav
zastupitel MČ

podpis:.....
dne:.....