



Městská část Praha-Dolní Chabry

Zastupitelstvo městské části

Zápis č. 024/26/ZMČ

**z veřejného zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Dolní Chabry
konaného dne 24. 06. 2026**

Přítomni: 15

Omluveni: -

Návrhový výbor: Ing. Petr Kasa, Ing. Alena Hajíčková

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Ludmila Urbanová, Ing. Barbora Floriánová

Navržený program 24. zasedání Zastupitelstva MČ:

1. Kontrola zápisu č. 23
2. Závěrečný účet městské části Praha-Dolní Chabry za rok 2025
3. Stanovení počtu členů Zastupitelstva městské části Praha-Dolní Chabry na volební období 2026 – 2030
4. Návrh na vytvoření společného spádového území „Severní kříž“ a uzavření memoranda o spolupráci
5. Návrh Koncepce rozvoje sportu MČ Praha-Dolní Chabry na období 2026-2030
6. Informace - rozpočtové opatření č. 6/2026 – 8007
 - rozpočtové opatření č. 7/2026 – 3034
 - rozpočtové opatření č. 8/2026 – 3029
 - rozpočtové opatření č. 9/2026 – 3027
 - rozpočtové opatření č. 10/2026 – 1003
7. Informace – přehled nákladů
8. Informace – zhodnocení rozpočtu
9. Dotazy a připomínky občanů

Zasedání Zastupitelstva městské části Praha-Dolní Chabry bylo zahájeno v 18:05 hodin. Paní starostka přivítala přítomné na 24. zasedání zastupitelstva MČ. Pan zastupitel Jiroušek a pan zastupitel Doležal se jednání zúčastnili on-line. Přítomno bylo 15 členů zastupitelstva.

Ověřovatelé zápisu - určení:

- 1) Mgr. Ludmila Urbanová
- 2) Ing. Barbora Floriánová

Návrhový výbor – návrhy:

- | | | | |
|-------------------|------------|------------------|--------------|
| 1) Ing. Hajíčková | Hlasování: | Pro: 14 Proti: 0 | Zdržel se: 1 |
| 2) Ing. Kasa | Hlasování: | Pro: 14 Proti: 0 | Zdržel se: 1 |
-

O slovo se přihlásila paní zastupitelka Urbanová s návrhem dodatečného zařazení bodů na program jednání. Revitalizace prostoru U Václava, Petice – námitka proti dopravnímu opatření – zjednosměrnění křižovatky Tušimická x Na Šubě x Obslužná, nesplnění unesení č. 201/26/ZMČ – Ubytovna na Bíleneckém nám. 6/4, Dolní Chabry, Změna směrnice k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, Italské odpoledne.

Poté se o slovo přihlásil zastupitel Golas s návrhem dodatečného zařazení bodu navazující na bod navrhovaný paní zastupitelkou Urbanovou - (nesplnění unesení č. 201/26/ZMČ – Ubytovna na Bíleneckém nám. 6/4) s názvem Opatření k obnovení pokojného stavu a veřejného pořádku v okolí ubytovny na Bíleneckém nám. č. 6/4.

Poté se o slovo přihlásil zastupitel Knížek s návrhem, aby byly všechny dodatečně zařazené body předřazeny bodům informačním uvedeným na programu jednání.

Paní starostka navrhla hlasovat o návrhu pana Knížka – předřazení dodatečně zařazených bodů.

Hlasování: Pro:11 Proti: 0 Zdržel se: 4

Návrh byl přijat

Poté paní starostka dala hlasovat o dozařazení bodů

Italské odpoledne

Hlasování: Pro:8 Proti: 0 Zdržel se: 7

Návrh byl přijat.

Revitalizace prostoru U Václava

Hlasování: Pro:14 Proti: 0 Zdržel se: 1

Návrh byl přijat.

Petice – námitka proti dopravnímu opatření – zjednosměrnění křižovatky Tušimická x Na Šubě x Obslužná

Hlasování: Pro:15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh byl přijat.

Nesplnění unesení č. 201/26/ZMČ – Ubytovna na Bíleneckém nám. 6/4

Hlasování: Pro:8 Proti: 0 Zdržel se: 7

Návrh byl přijat.

Změna směrnice k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Hlasování: Pro:7 Proti: 0 Zdržel se: 8

Návrh nebyl přijat.

Opatření k obnovení pokojného stavu a veřejného pořádku v okolí ubytovny na Bíleneckém nám. č. 6/4.

Hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 3

Návrh byl přijat.

Poté dala paní starostka hlasovat o nově navrženém programu:

1. Kontrola zápisu č. 22
2. Návrh na uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu MČ Praha-Dolní Chabry nad 50 000 Kč
3. Odměna garanta Obec přátelská rodině a seniorům pro rok 2026
4. Řešení situace ubytovny na Bíleneckém nám.
5. Informace – zápis kontrolního výboru – vyúčtování poskytnutých dotací za rok 2025
6. Italské odpoledne
7. Revitalizace prostoru U Václava
8. Petice – námitka proti dopravnímu opatření – zjednosměrnění křižovatky Tušimická x Na Šubě x Obslužná
9. Nesplnění unesení č. 201/26/ZMČ – Ubytovna na Bíleneckém nám. 6/4
10. Opatření k obnovení pokojného stavu a veřejného pořádku v okolí ubytovny na Bíleneckém nám. č. 6/4.
11. Informace - rozpočtové opatření č. 1/2026 – 3007
 - rozpočtové opatření č. 2/2026 – 1001
 - rozpočtové opatření č. 3/2026 – 1002
 - rozpočtové opatření č. 4/2026 – 3015
 - rozpočtové opatření č. 5/2026 – 3019
12. Informace – přehled nákladů
13. Informace – zhodnocení rozpočtu
14. Dotazy a připomínky občanů

Hlasování: Pro:15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Program byl přijat.

Bod č. 1

Kontrola zápisu č. 23

Kontrola zápisu č. 23 byla připomínkována paní Urbanovou, která žádala o doplnění zápisu podle audiozáznamu z minulého zasedání ZMČ. Paní Urbanová žádá, aby zápis zachytil obsah vyjádření pana místostarosty Vyšína o zajištění správce provozovatelem ubytovny, včetně uvedených časových lhůt („asi deset dní“ a „do konce června“) a jím prezentovaných závazků či opatření. A taktéž vyjádření paní starostky na otázky ohledně společnosti REBOS a dodatku ke smlouvě o spolupráci.

Ubytovna na Bíleneckém nám. 6/4

KŠŠ – „...vím, že už s panem Garbačíkem komunikovala jak paní [REDAKCE] tak i paní [REDAKCE]. S tím, že podle poslední schůzky panuje i mezi nimi dohoda, že tam snad došlo krom toho, že tedy průběžně řeší ty jejich podněty, tak jak jsou o nich informováni, tak snad, že zastínili balkon, kterého údajně mělo docházet ke sledování, sníží kapacitu lidí ze současných asi 36, ustanovil se tam večerní správce.“

SV „... Jinak co se týká té aktuální situace, mám tady vlastně oficiální podání na podatelnu městské části majitelů toho objektu, na základě podnětů a na základě toho projednání mezi městskou částí a nimi a podnětů od občanů, za který děkuju za ty podněty, došlo k posunu a je tady přímo harmonogram činností, které v tom objektu proběhnou do 10 ti dnů nejpozději bude vyhodnocení všech souladů nebo rozporů s těmi úpravami. A ten objekt bude do dvou měsíců uveden zpátky do toho stavu, jakým byl zkolaudován. To znamená do konce června 2026. Tam v části objektu dojde k vystěhování těch nájemníků, v případě, že budou ty porušení shledány. Upozorňujeme na tom, že vlastně část toho objektu je stále legálně používána jako na bytové účely. Je tam nějaký bytový jednotek, už podle kolaudačního rozhodnutí...“

Společnost REBOS a dodatek o smlouvě o spolupráci

LU: „A já jsem si všimla, že v březnu na jednání rady proběhlo uzavření dodatku smlouvy o spolupráci a ta smlouva o spolupráci s tou firmou ReboS byla původně o tom, že vlastně tím, že oni tady postaví, neříkám to asi možná úplně odborně, postaví ten dům, tak ...“

KŠŠ: „To nebyl dodatek, to byla výzva k doplacení příspěvku.“

LU: „Ne, ta smlouva byla z roku 2020 a jako do dnešního dne ten dům je už zkolaudován jako docela dlouho, jakože ještě nezaplatili teda.“

KŠŠ: „Nedoplatili tu druhou část, protože nikdo v tom období, kdy by měli zaplatit, nevyzval a vyzvali jsme až teď kon my. Tak, tam někdo, pardon, a už to uhradili navíc, ale to se týká, pardon, co? Paní tajemnice?“

Tajemnice: „My čekáme na doložení podkladů o té kolaudaci“

KŠŠ: „Jo, ano, protože k nám se to kolaudační rozhodnutí nedostalo oficiálně. Každopádně měly být vyzváni ještě v době dávno minulé a nebyly a zjistili jsme to. Ale každopádně jsme vyzvali, není to žádný dodatek, je to jenom výzva k doplacení toho doplatku za právě ten bytový dům, Do Rybníčku.“

.....

LU: „Já teda, jsem si to přímo opsala vlastně z toho zasedání rady 18. 3. 2026. Je to usnesení 97/26 rady Městské části a je tam návrh na uzavření dodatku číslo 1 ke smlouvě o spolupráci ze dne 22.1.2020 se společností ReboS. Rada schválila uzavření dodatku číslo 1 ke smlouvě o spolupráci mezi Městskou částí Praha Dolní Chabry a společností ReboS. Převod práv a povinností ze smlouvy o spolupráci na společnost ReboS Development. Způsob úhrady zbývajících částí finančního příspěvku formou splátkového kalendáře dle předloženého návrhu. Takže ale byl to dodatek k smlouvě.“

KŠŠ: „Ano byl, protože tam došlo k tomu přechodu na nového...“

LU: „Původně jste mi říkala, že to dodatek nebyl.“

KŠŠ: „Já jsem si neuvědomila, že tam byla právě ta změna v té osobě, takže ano, máte pravdu, byl to dodatek. Ale šlo primárně obsahově právě o to doplacení té částky.“

LU: „Tak jenom možná to spolu nesouvisí, mě právě zaujala ta souvislost, jakože zrovna tito dva majitelé.“

KŠŠ: „Nesouvisí, tohle je dluh, který je tady úplně za něco jiného z doby minulé to rozhodně, jakože bychom se nechali uplatit doplatkem ze smlouvy o spolupráci z roku 2019, to opravdu ne.“

LU: „To já jsem neřekla.“

KŠŠ: „Rozumím, ale tak naznačujete nějaké souvislosti.“

Bod č. 2

Závěrečný účet městské části Praha-Dolní Chabry za rok 2025

Paní starostka bod představila a otevřela k němu diskusi. Jelikož se nikdo do diskuze nepřihlásil, paní starostka bodu uzavřela.

Poté paní starostka dala hlasovat o navrženém usnesení v tomto znění:

I. bere na vědomí

- Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření městské části Praha-Dolní Chabry za rok 2025,
- Opatření k nápravě chyb a nedostatků vyplývajících ze Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření městské části Praha-Dolní Chabry za rok 2025

II. schvaluje

závěrečný účet městské části Praha-Dolní Chabry za rok 2025 s výhradou vyplývající ze Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2025

III. ukládá

- ekonomickému úseku zveřejnit závěrečný účet za rok 2025 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření v souladu se zákonem na úřední desce a internetových stránkách městské části
termín: bezodkladně po schválení
- tajemnici zaslat informaci o přijatých opatřeních na Magistrát hl. města Prahy
termín: do 15 dnů od projednání zprávy a závěrečného účtu.

Hlasování: Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 6

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 207/26/ZMČ

Bod č. 3

Stanovení počtu členů Zastupitelstva městské části Praha-Dolní Chabry na volební období 2026 - 2030

Paní starostka uvedla bod s tím, že zastupitelstvo je podle zákona o hlavním městě Praze povinno stanovit počet členů zastupitelstva pro volební období 2026–2030. Upozornila, že pokud by zastupitelstvo počet členů do konce června nestanovilo, automaticky by se jejich počet snížil na 11, což by znamenalo, že by nebylo nutné zřizovat radu městské části. Dále uvedla, že Dolní Chabry spadají do kategorie obcí s 3 000 až 10 000 obyvateli a že městská část dlouhodobě funguje s patnáctičlenným zastupitelstvem a pětičlennou radou. Proto navrhla zachovat i pro příští volební období počet 15 členů zastupitelstva a otevřela k bodu diskusi.

Poté paní starostka dala hlasovat o navrženém usnesení v tomto znění:

I. schvaluje

podle ust. § 88 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, počet členů Zastupitelstva městské části Praha-Dolní Chabry pro volební období 2026 až 2030 na 15 členů Zastupitelstva městské části Praha-Dolní Chabry

II. pověřuje

ÚMČ oznámit počet zvolených členů zastupitelstva městské části na úřední desce nejpozději do dvou dnů po jeho stanovení

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 1

Návrh byl přijat.

Usnesení č. 208/26/ZMČ

Bod č. 4

Návrh na vytvoření společného území „Severní kříž“ a uzavření memoranda o spolupráci

Paní starostka uvedla bod týkající se návrhu na vytvoření společného území Severní kříž a uzavření memoranda o spolupráci. Na úvod navrhla upravit znění usnesení tak, aby byl vypuštěn pojem „spádové území“ a nahrazen pouze označením „společné území Severní kříž“, protože pojem spádové území podle ní není v tomto případě správný. Vysvětlila, že memorandum o spolupráci je připravováno mezi městskými částmi Praha-Dolní Chabry, Praha-Lysolaje, Praha-Nebošice a Praha-Suchdol s cílem vytvořit rámec pro koordinovaný rozvoj území Severního kříže. Připomněla, že jde o stejné městské části, které dlouhodobě prosazují rozumnější vedení trasy Pražského okruhu (D0). Zdůraznila, že memorandum má pouze deklaratorní charakter a nezakládá žádné přímé majetkové ani finanční závazky pro městské části. Uvedla, že spolupráce vychází ze společných krajinných, dopravních, environmentálních, urbanistických i historických hodnot dotčeného území a jejím cílem je koordinovaně chránit tyto hodnoty a společně prosazovat veřejný zájem, který by se měl následně promítnout i do územně plánovacích dokumentací. Zmínila, že současné územní plány hlavního města Prahy ani Středočeského kraje těmto cílům neodpovídají, proto se memorandum opírá o Strategický rámec Česká republika 2030 a další dokumenty zaměřené na udržitelný rozvoj. Informovala také, že městské části Lysolaje a Suchdol již memorandum schválily a že podíl městské části Praha-Dolní Chabry na nákladech spojených se zpracováním podkladů činí 37 268 Kč. Následně otevřela k bodu diskusi.

V 18:32 hod. odchází z jednání zastupitel Knížek. Zastupitelé v počtu 14.

V diskusi jako první vystoupil Milan Golas, který vyjádřil nesouhlas s návrhem. Uvedl, že tři měsíce před komunálními volbami nepovažuje za vhodné vytvářet nové společné územní uskupení. Podle něj by obdobné aktivity měly zůstat na úrovni občanských spolků, nikoliv samospráv, a považuje vynaložení veřejných prostředků na tento projekt za zbytečné. Zároveň označil iniciativu za aktivitu politického uskupení 18400 a vyslovil názor, že každá městská část by měla hájit především své vlastní zájmy.

V 18:34 hod. přichází pan Knížek. Zastupitelé v počtu 15.

Přemysl Vávra naopak návrh podpořil. Připomněl, že po přijetí nového stavebního zákona byly možnosti občanských spolků významně omezeny, zatímco městské části si své postavení v povolovacích procesech zachovaly. Zdůraznil, že společný postup několika městských částí může posílit jejich vyjednávací pozici při jednáních o Pražském okruhu a přispět k prosazení opatření, která zmírní dopady stavby na dotčené území. Podle něj představují náklady na projekt přiměřenou investici vzhledem k možným přínosům.

Paní starostka na jeho vystoupení navázala vysvětlením, že smyslem memoranda není pouze společný odpor proti vedení okruhu, ale především vytvoření platformy pro koordinovaný postup městských částí při prosazování společných zájmů, například lepšího propojení území nebo zapracování společné koncepce do územně plánovací dokumentace.

Martin Knížek se zajímal o finanční stránku projektu a o způsob jeho řízení. Ptal se, zda je částka 37 268 Kč konečná, kdo bude rozhodovat o dalších výdajích, jak bude spolupráce organizována a jakým způsobem budou jednotlivé městské části přijímat společná rozhodnutí. Starostka odpověděla, že předložené náklady se týkají již zpracovaných podkladů a případné další projekty by byly vždy znovu předkládány zastupitelstvu. Uvedla také, že nejde o vznik nové organizace s vlastním vedením, ale o spolupráci jednotlivých městských částí, jejichž představitelé budou postup koordinovat.

Petr Kasa reagoval na předchozí kritiku tím, že odmítl označování iniciativy za aktivismus. Připomněl dlouholetou práci řady lidí při jednáních s ministerstvem dopravy, Ředitelstvím silnic a dálnic i dalšími institucemi a zdůraznil, že všechny tyto aktivity směřují k tomu, aby dopady významných staveb na Dolní Chabry byly co nejmenší. Vyzval proto k věcné diskusi bez osobních výpadů.

Milan Golas následně doplnil, že uznává změnu situace v posledních letech i potřebu usilovat o co nejlepší podmínky pro Dolní Chabry, přesto však nadále zastával názor, že každá městská část by měla prosazovat své zájmy samostatně a že vznik společného uskupení krátce před volbami nepovažuje za potřebný.

Stanislav Vyšín uzavřel diskusi argumentem, že dlouhodobý společný tlak městských částí již přinesl konkrétní výsledky v podobě intenzivnější komunikace s Ministerstvem dopravy i Ředitelstvím silnic a dálnic. Podle něj právě koordinovaný postup umožňuje účinněji vyjednávat o kompenzačních opatřeních a zmírnění dopadů Pražského okruhu. Vysvětlil také, že memorandum stanovuje pouze společné cíle spolupráce, přičemž jednotlivé městské části budou nadále rozhodovat samostatně a budou spolupracovat pouze v otázkách, na nichž naleznou shodu.

Zastupitel Martin Knížek navrhl doplnit usnesení o nový ukládací bod, podle kterého bude starostka po každém jednání projektu Severní kříž zasílat zastupitelům písemnou informaci o průběhu jednání, přijatých závěrech a plánovaných krocích. Návrh odůvodnil potřebou průběžně informovat zastupitele o vývoji projektu

Paní starostka dala hlasovat o doplnění textu do usnesení

Hlasování: Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh byl přijat.

Paní starostka dala hlasovat o doplněném usnesení:

I. bere na vědomí

informaci o záměru vytvoření společného území „Severní kříž“ a návrh Memoranda o spolupráci mezi městskými částmi Praha-Dolní Chabry, Praha-Lysolaje, Praha-Nebušice a Praha-Suchdol,

II. schvaluje

- záměr vytvoření společného území „Severní kříž“
- uzavření Memoranda o spolupráci na tvorbě společného území „Severní kříž“ mezi MČ Praha-Dolní Chabry, MČ Praha-Lysolaje, MČ Praha-Nebušice a MČ Praha-Suchdol

III. ukládá

- starostce městské části zajistit podpis Memoranda o spolupráci a provést související kroky
- starostce městské části po každém jednání projektu Severní kříž zaslat zastupitelům písemnou informaci o průběhu jednání, přijatých závěrech a plánovaných krocích

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 1

Návrh byl přijat
Usnesení č. 209/26/ZMČ

Bod č. 5

Návrh Koncepce rozvoje sportu MČ Praha-Dolní Chabry na období 2026-2030

Paní starostka předala slovo předkladateli bodu paní místostarostce Barboře Floriánové, která uvedla, že koncepce rozvoje sportu byla připravena společně s předsedou sportovní komise zastupitelem Vojtou Pavlíkem jako chybějící strategický dokument pro období 2026–2030. Má sloužit jako podklad pro rozhodování městské části i pro získávání dotačních prostředků. Dokument vychází z demografického vývoje a z potřeb místních sportovních spolků, zejména Sokola, fotbalového klubu a TJ Chabry.

V závěru svého vystoupení předala slovo zastupiteli Vojtovi Pavlíkovi s tím, že právě on do základní koncepce vypracované paní místostarostkou doplnil konkrétní návrhy týkající se zejména Sokola a dalších sportovních ploch.

V 18:52 hod paní starostka opouští jednání. Zastupitelé v počtu 14.

Zastupitel Pavlík doplnil, že nejde pouze o formální dokument kvůli dotacím, ale o koncepci, která reflektuje skutečné potřeby místních sportovních organizací a vytváří rámec pro jejich další rozvoj.

Pan 1. místostarosta Stanislav Vyšín otevřel diskuzi k tomuto bodu.

O slovo se přihlásil zastupitel Golas, poděkoval předkladatelům za zpracování koncepce, ocenil význam podpory sportu a činnosti místních sportovních spolků, zejména jejich práce s dětmi, a vyjádřil návrhu podporu.

Poté byla diskuze ukončena a návrhový výbor přečetl znění navrženého usnesení.

I. bere na vědomí

návrh koncepce rozvoje sportu MČ Praha-Dolní Chabry jako střednědobý strategický dokument na období let 2026-2030

II. schvaluje

koncepci rozvoje sportu MČ Praha-Dolní Chabry jako střednědobý strategický dokument na období let 2026-2030

Hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh byl přijat
Usnesení č. 210/26/ZMČ

Zastupitelstvo se v 18:57 hod. dohodlo na přerušení jednání s tím, že v 19:00 hod. bude pokračovat bodem č. 9 – Dotazy a připomínky občanů. v 19:00 hod.

V 19 hod. přichází paní starostka na jednání zastupitelstva. Zastupitelé v počtu 15.

Bod č. 9

Dotazy a připomínky občanů

Občanka [REDAKCE] upozornila na přetrvávající problémy spojené s provozem ubytovacího zařízení na Bíleneckém náměstí. Uvedla, že přestože po opakovaných urgencích došlo k dílčímu zlepšení situace, nadále dochází k narušování veřejného pořádku a podle jejího názoru nebyla dosud přijata všechna opatření uložená zastupitelstvem. Požádala proto o informaci, jaké konkrétní kroky městská část podnikla a jak bude v řešení situace dále postupovat.

Starostka shrnula dosavadní postup městské části. Uvedla, že městská část situaci objektu na Bíleneckém náměstí dlouhodobě řeší. Podněty občanů byly průběžně předávány k řešení správci, provozovateli i dalším odpovědným osobám a probíhala komunikace s majiteli objektu. Původně mělo jít o dočasné využití budovy do plánované realizace projektu, ke kterému se městská část vyjadřovala. Vše tak mělo charakter dočasného využívání objektu do doby realizace projektu, od kterého nakonec investor odstoupil. Městská část řešila i dílčí problémy. Městská část od počátku řešila stížnosti na hluk, parkování a pohyb osob v okolí. Parkování bylo vyřešeno umožněním parkování nájemců ve dvoře objektu. Prostor průběžně monitoruje na podnět starostky městská policie, noční hlídka městské police Praha a policie České republiky. Zároveň byla do prostor poslána opakovaně kontrola. Uvedla, že po přijetí usnesení zastupitelstva byl nejprve osloven stavební úřad jako příslušný správní orgán a následně byly kontaktovány další dotčené instituce, zejména Hygienická stanice hl. m. Prahy, Hasičský záchranný sbor, Policie ČR a další orgány státní správy, aby v rámci svých kompetencí prověřily podmínky provozu ubytovacího zařízení. Současně probíhala komunikace s provozovatelem objektu, který přislíbil přijetí opatření ke zlepšení situace, včetně zajištění správce objektu. Zdůraznila, že městská část může postupovat pouze prostřednictvím příslušných správních orgánů a využitím zákonných prostředků, které má k dispozici.

Nejedná se o ubytovnu, jelikož zde nejsou nájemci ubytováni krátkodobě, ale naopak dlouhodobě. Průměrná délka nájmu je jeden rok. Postupně došlo k obměně problematických nájemců, v současné době by se mělo jednat převážně o rodiny s dětmi. Na podnět městské části provádí i úklid hřiště. Dále uvedla, že situace se v posledním 3/4 roce podle dostupných informací situace uklidnila.

19:05 zastupitel Malina odchází z jednání. Zastupitelé v počtu 14.

Paní [REDAKCE] navázala na předchozí vystoupení a upozornila, že přes dílčí zlepšení přetrvávají problémy spojené s provozem ubytovny, zejména hluk, narušování veřejného pořádku a další negativní dopady na obyvatele okolních domů. Připomněla, že na situaci upozorňuje dlouhodobě, a požádala o informace o dalším postupu městské části.

19:07 zastupitel Malina přichází. Zastupitelé v počtu 15.

Barbora Floriánová navrhl, aby byly všechny podněty a stížnosti občanů týkající se obdobných záležitostí zaslány všem členům rady, aby měli všichni radní k dispozici stejné informace a mohli se jejich řešením průběžně zabývat.

Ludmila Urbanová navázala časovou rekapitulací dosavadního postupu. Připomněla, že podnět paní [REDAKCE] byl doručen datovou schránkou již v dubnu, následně byl na její návrh zařazen na jednání zastupitelstva a bylo přijato usnesení ukládající městské části podniknout konkrétní kroky. Poukázala na časový odstup mezi přijetím usnesení a oslovením stavebního úřadu a uvedla, že kontrolní výbor při kontrole plnění usnesení konstatoval, že byly nejprve osloveny pouze některé instituce. Dotazovala se proto, kdy byly kontaktovány další dotčené správní orgány.

Starostka v reakci vysvětlila časovou posloupnost jednotlivých kroků. Uvedla, že podnět byl po jeho doručení bezprostředně rozeslán zastupitelům a následně projednán na dubnovém zasedání zastupitelstva. Zdůvodnila, že jako první byl osloven stavební úřad, který je příslušným správním orgánem, a teprve na základě jeho stanoviska byly zapojovány další dotčené instituce.

Stanislav Vyšín doplnil, že městská část po přijetí usnesení vedla jednání nejen s příslušnými správními orgány, ale také s provozovatelem ubytovacího zařízení, který přislíbil ustanovení správce objektu a přijetí dalších opatření ke zlepšení situace. Zdůraznil, že městská část průběžně spolupracuje s Policií ČR, městskou policií, Cizineckou policií i dalšími institucemi a využívá všechny zákonné možnosti, které má jako samospráva k dispozici, přičemž její kompetence jsou v této věci omezené.

Martin Knížek se dotazoval na konkrétní plnění usnesení zastupitelstva a na další plánovaný postup.

Milan Golas podpořil pokračování řešení situace a zdůraznil potřebu zajistit obyvatelům klidné a bezpečné prostředí.

Přemysl Vávra připustil, že rada mohla v řešení situace postupovat důsledněji. Uvedl, že členové rady vycházeli z předpokladu, že přijaté úkoly jsou průběžně plněny, což označil za chybu. Přislíbil, že záležitost bude znovu projednána na nejbližším jednání rady a že městská část využije všechny dostupné zákonné prostředky k nápravě situace.

V 19:30 hod se odpojil ze zasedání ZMČ pan Doležal. Zastupitelé v počtu 14.

Bod č. 6

Italské odpoledne

Paní starostka předala slovo předkladatelce bodu paní Ludmile Urbanové, která uvedla, že bod zařadila na program z důvodu pochybností o organizaci akce Italské odpoledne, která proběhla pod záštitou městské části. Upozornila, že akce nebyla předem projednána v radě městské části, a zpochybnila, kdo o jejím konání rozhodl. Současně vyjádřila názor, že akce působila jako propagace nově otevřené pizzerie. Dále poukázala na skutečnost, že akce nebyla uvedena mezi plánovanými akcemi ani samostatně rozpočtována, a upozornila na riziko financování podobných akcí z obecné rozpočtové položky bez předchozího projednání v radě.

Starostka uvedla, že organizaci akce již opakovaně vysvětlovala na jednání rady i kontrolního výboru a že se záležitostí se zabýval také Magistrát hl. m. Prahy na základě podnětu podaného paní místostarostkou Floriánovou. Zdůraznila, že nešlo o propagační akci jediné restaurace, ale o kulturní akci s italskou tematikou, do níž byli zapojeni i další účastníci, například Vespa klub Praha, hudební vystoupení a program pro děti. Uvedla, že městská část neposkytla žádnou dotaci ani finanční podporu soukromému subjektu, ale uhradila pouze dvě služby – hudební vystoupení a malování na obličej – z rozpočtové položky určené na kulturní akce, uvedla konkrétní položky rozpočtu a celkovou uhrazenou částku ve výši 14 500 Kč. Současně vysvětlila, že jako starostka postupovala v souladu s interní směrnicí o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, která jí umožňuje o takových výdajích rozhodnout.

V 19:52 hod. starostka odchází. Zastupitelé v počtu 13.

V následné diskusi Martin Knížek podpořil potřebu zpřesnění pravidel pro rozhodování o obdobných akcích a upozornil, že záštita městské části by měla být udělována po projednání v radě. Barbora Floriánová uvedla, že vzhledem ke konci volebního období nepovažuje změnu směrnice za účelnou, navrhla však, aby zastupitelé byli do konce volebního období předem informováni o plánovaných akcích městské části a jejich

předběžných rozpočtech. Ludmila Urbanová doplnila, že v rozpočtu jsou kulturní akce vedeny pouze souhrnnou částkou, což podle ní neumožňuje zastupitelům kontrolu plánovaných výdajů na jednotlivé akce.

V 19:55 hod. starostka přichází. Zastupitelé v počtu 14.

Milan Golas kritizoval způsob přípravy akce a uvedl, že o ní nebyla informována ani rada, ani zastupitelé. Vyjádřil názor, že akce působila jako předvolební propagace a že podobné záležitosti by měly být projednávány transparentně v orgánech městské části.

V 19:57 hod. zastupitel Knížek odchází. Zastupitelé v počtu 13.

V 19:59 hod. zastupitel Knížek přichází. Zastupitelé v počtu 14.

Starostka jeho tvrzení odmítla s tím, že se jednalo o veřejnou kulturní akci přístupnou všem občanům, nikoliv o předvolební či soukromou aktivitu. Zdůraznila, že kromě restaurace se na programu podílely i další subjekty spojené s italskou tematikou.

Zastupitel Pavlík odchází z jednání zastupitelstva. Zastupitelé v počtu 13.

Na závěr diskuse Ludmila Urbanová navrhla usnesení ukládající starostce předkládat Radě MČ k projednání všechny akce pořádané pod záštitou městské části. Na návrh Barbory Floriánové byl přijat pozměňovací návrh, podle kterého budou do konce volebního období zastupitelům předem zasílány informace o akcích pořádaných pod záštitou městské části včetně jejich předběžných rozpočtů.

Paní Urbanová předložila usnesení v tomto znění:

Italské odpoledne

I. ukládá

starostce městské část Praha-Dolní Chabry aby všechny akce, které proběhnou do konce letošního volebního období v městské části, byly předem oznámeny zastupitelům včetně jejich předběžných rozpočtů

Paní starostka žádá uvést do zápisu, že se zdrží hlasování, protože akce jsou již známé, jsou obsažené (plánované) v rozpočtu a považuje přijaté usnesení za duplicitní.

Pan 1. místostarosta žádá uvést do zápisu, že se zdržuje hlasování, jelikož přijaté usnesení je duplicitní, zmatečné a účelově postavené na předvolební období. Představuje jednorázové opatření platné pouze do konce aktuálního volebního období a o dalším nastavení postupu rozhodne nově zvolené zastupitelstvo.

Hlasování: Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 4

Návrh byl přijat

Usnesení č. 211/26/ZMČ

Bod č. 7

Revitalizace prostoru U Václava

Ludmila Urbanová představila bod s tím, že se jedná o dlouhodobě připravovaný projekt revitalizace prostoru pod základní školou U Václava. Připomněla, že již v roce 2023 byla zpracována studie, na kterou

navázala příprava projektové dokumentace. Paní Urbanová uvedla, že studie nebyla Radou městské části projednána, ale členům rady, byla pouze představena projektantem Martinem Kovářem, aniž by o ní rada přijala usnesení. Zastupitelům nebyly v průběhu přípravy projektu předloženy všechny podklady ani dokumentace, a vyjádřila nesouhlas s tím, že o dalším postupu nebyli průběžně informováni. Navrhla proto zpřístupnit zastupitelům kompletní projektovou dokumentaci.

Starostka shrnula dosavadní přípravu projektu. Uvedla, že projekt navazuje na architektonickou studii z roku 2023 a jeho příprava byla průběžně projednávána Radou MČ. Zdůraznila, že projekt byl na základě připomínek členů rady, opakovaně upravován a dopracováván a finanční prostředky na přípravu byly schváleny v rozpočtu městské části. V rozpočtu na rok 2024 byla schválena částka investice ve výši 10 000 Kč. Připomněla, že cílem revitalizace je vytvoření kvalitního veřejného prostoru se zvýšením bezpečnosti pěší dopravy, doplněním zeleně a navázáním na další plánované investice městské části.

Dále uvedla, že zastupitelstvo dne 1. 10. 2025 přijalo usnesení, podle kterého má o dalším postupu projektu rozhodovat výhradně zastupitelstvo. Současně konstatovala, že od přijetí tohoto usnesení nebyl předložen žádný konkrétní návrh na změnu projektu, přestože zastupitele opakovaně vyzývala ke schůzce nad projektovou dokumentací a proto projektová příprava zůstává podle dosud schváleného zadání. Podle jejích slov šlo o standardní postup při přípravě investiční akce v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

V následné diskusi Martin Knížek, Milan Golas a Miloslav Malina uvedli, že zastupitelé dosud neobdrželi požadovanou projektovou dokumentaci ani související podklady. Požadovali předložení veškerých dokumentů, zejména objednávek, nabídek a dalších dokladů vztahujících se k přípravě projektu, aby zastupitelstvo mohlo rozhodovat na základě úplných informací.

Přemysl Vávra uvedl, že dlouhá a opakující se diskuse již nepřináší nové argumenty. Konstatoval, že pokud v průběhu přípravy projektu došlo k pochybením nebo nedorozuměním, je vhodné je přiznat a zaměřit se především na další postup. Navrhl proto pokračovat v řešení věci věcnou diskusí.

Pan Vyšín doplnil, že na jednání rady MČ bylo navrhováno i rozfázování revitalizace popř. vypuštění. Například opravy cesty, což mělo rozložit investice do delšího období.

Starostka opětovně navrhovala osobní pracovní schůzku nad projektem mimo zasedání zastupitelstva.

Zastupitelé požadovali nejprve zpřístupnění kompletní projektové dokumentace a souvisejících podkladů všem zastupitelům.

Pan Knížek navrhl usnesení v tomto znění:

Revitalizace prostranství U Václava

I. pověřuje

starostku městské části uložit na datové úložiště požadovanou dokumentaci ohledně Revitalizace prostranství u Václava

II. ukládá

starostce rozeslání odkazu zastupitelům

Termín: 5 dní

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh byl přijat

Usnesení č. 212/26/ZMČ

Bod č. 8

Petice – námitka proti dopravnímu opatření – zjednosměrnění křižovatky Tušimická x Na Šubě a Obslužná

Paní [REDAKCE] představila petici proti navrhovanému dopravnímu opatření spočívajícímu ve zjednosměrnění křižovatky ulic Tušimická, Na Šubě a Obslužná. Občané s tímto opatřením kategoricky nesouhlasí. Uvedla, že se o návrhu obyvatelé dozvěděli až těsně před uplynutím lhůty pro podání připomínek a neměli dostatek času se s ním seznámit. Vyjádřila obavy z přesměrování dopravy do okolních ulic, zejména do ulice Nová a Pihelská a dalších rezidenčních komunikací, kde by podle jejího názoru došlo ke zvýšení dopravní zátěže a zhoršení bezpečnosti obyvatel. Zdůraznila, že navrhované řešení by mělo být posuzováno v širších souvislostech celé dopravní situace v této části Dolních Chaběr a projednáno s občany i odborníky na dopravu.

Starostka a 1. místostarosta vysvětlili, že návrh dopravního opatření nevznikl nově, ale vychází z dopravní studie zpracované již v roce 2018. Pan 1. místostarosta uvedl, že koncepce byla vypracována již za bývalého pana starosty Maliny, a že dlouhodobým cílem je omezit tranzitní dopravu v oblasti západně od Ústecké ulice a podél celé tranzitní trasy zvýšit bezpečnost chodců, zejména dětí. Současně připomněl, že městská část v průběhu let zvažovala i další varianty řešení, avšak každá z nich měla své nevýhody. Přislíbil, že všechny připomínky občanů budou zapracovány do vyjádření městské části před uplynutím zákonné lhůty pro podání připomínek.

V následné diskusi občané upozorňovali zejména na riziko přesunu dopravy do rezidenčních ulic, navrhovali doplnění zákazu průjezdu, kamerového systému nebo dalších dopravních opatření, která by zabránila objíždění hlavních komunikací. Zazněly také připomínky k bezpečnosti dětí docházejících do školy a k očekávanému nárůstu dopravy v době výstavby Pražského okruhu. Starostka uvedla, že všechny tyto podněty budou předány projektantovi a příslušným dopravním orgánům k posouzení.

Paní Floriánová upozornila, že projednávaná věc nebyla předložena Radě městské části. Uvedla, že podání adresované příslušnému správnímu orgánu bylo učiněno pouze na základě jednání stavební komise, která je poradním orgánem, aniž by bylo schváleno Radou MČ příslušným usnesením. Z tohoto důvodu podle jejího názoru postrádá podání právní oporu a je od počátku neplatné. Dále uvedla, že pokud neexistuje platné usnesení rady, mělo by být podání staženo a celá věc znovu projednána řádným způsobem.

[REDAKCE] se dotazovala na proces přípravy dopravního opatření a upozornila, že připomínky občanů jsou řešeny až v závěru zákonné lhůty. Vyjádřila názor, že obdobná opatření měla být s veřejností projednána dříve.

Ve svém dalším vystoupení paní Floriánová zopakovala, že z předložených materiálů ani z jednání rady nevyplývá existence usnesení, které by místostarostu opravňovalo k podání žádosti. Zdůraznila, že místostarosta nemůže v této věci rozhodovat samostatně a že vždy musí jednat na základě usnesení rady. Proto navrhla, aby zastupitelstvo nevytvářelo nové usnesení k nápravě situace, ale konstatovalo, že původní podání bylo od počátku neplatné z důvodu nedodržení zákonného postupu, a pověřilo jeho stažením.

V závěru diskuse se zastupitelé shodli na stažení dosavadního vyjádření městské části a na jeho novém projednání s využitím připomínek občanů i zastupitelů.

Zastupitelé přednesli návrh usnesení v tomto znění:

Petice – námitka proti dopravnímu opatření – zjednosměrnění křižovatky Tušimická x Na Šubě a Obslužná

I. bere na vědomí

oznámení o návrhu opatření obecné povahy – stanovení úpravy provozu na místních komunikacích ze dne 4.6.2026

II. pověřuje

1.místostarostu Stanislava Vyšína zpětvzetím návrhu na vydání opatření obecné povahy ke stanovení úpravy provozu na místních komunikacích

Termín: 5 pracovních dní

Hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh byl přijat

Usnesení č. 213/26/ZMČ

Bod č. 9-10

Nesplnění plnění usnesení č. 201/26/ZMČ – Ubytovna na Bíleneckém náměstí 6/4 v k.ú. Dolní Chabry ze dne 29.4.2026

a

Opatření k obnovení pokojného stavu a veřejného pořádku v okolí ubytovny Bílenecké nám.

Paní Urbanová upozornila, že na základě shledání kontrolního výboru nebylo splněno usnesení 201/26/ZMČ – Ubytovna na Bíleneckém náměstí 6/4 v k.ú. Dolní Chabry, jelikož podnět nebyl zaslán i příslušnému živnostenskému úřadu.

Pan Golas bod představil a navrhl ve spolupráci se členy zastupitelstva usnesení v tomto znění:

Opatření k obnovení pokojného stavu a veřejného pořádku v okolí ubytovny na Bíleneckém náměstí č. p. 604

Zastupitelstvo městské části Praha-Dolní Chabry

I. bere na vědomí

částečné nesplnění usnesení Zastupitelstva městské části Praha-Dolní Chabry č. 201/26/ZMČ ze dne 29.4.2026 starostkou městské části Praha-Dolní Chabry

II. ukládá

- starostce přijmout opatření k obnovení pokojného stavu, konzumace alkoholových nápojů a veřejného pořádku v okolí ubytovny na Bíleneckém nám. č. p. 6/4, zejména zajistit zvýšený dohled Policie ČR, Městské policie hl.m.Prahy a ÚMČ Praha-Dolní Chabry za účelem kontrol veřejného pořádku, na veřejných prostranstvích, dodržování nočního klidu a prevence protiprávního jednání
- zajistit provedení kontrol objektu ve spolupráci se stavebním úřadem, Hygienickou stanicí hl.m. Prahy, hasičským záchranným sborem a dalšími příslušnými orgány státní správy

a v případě zjištění porušení právních předpisů podat podněty k zahájení příslušných správních řízení

- zajistit prověrku zákonnosti provozování ubytovny a způsobu užívání stavby včetně podání podnětu příslušnému živnostenskému úřadu
- informovat Zastupitelstvo MČ Praha-Dolní Chabry o plnění tohoto usnesení, zjištění skutečnostech a přijatých opatření na nejbližším zasedání zastupitelstva

Hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 5

Návrh byl přijat
Usnesení č. 214/26/ZMČ

Bod č. 11

Zastupitelé vzali informace o rozpočtových opatření na vědomí

Rozpočtové opatření č. 06/2026 - 8007

- I. bere na vědomí**
informaci o rozpočtovém opatření č. č. 06/2026 - 8007

Usnesení č. 215/26/ZMČ

Rozpočtové opatření č. 07/2026 - 3034

- I. bere na vědomí**
informaci o rozpočtovém opatření č. 7/2026 – 3034

Usnesení č. 216/26/ZMČ

Rozpočtové opatření č. 8/2026 - 3029

- I. bere na vědomí**
informaci o rozpočtovém opatření č. 8/2026 – 3029

Usnesení č. 217/26/ZMČ

Rozpočtové opatření č. 9/2026 - 3027

- I. bere na vědomí**
informaci o rozpočtové opatření č. 9/2026 - 3027

Usnesení č. 218/26/ZMČ

Rozpočtové opatření č. 10/2026 - 1003

- I. bere na vědomí**
informaci o rozpočtovém opatření č. 10/2026 - 1003

Bod č. 13

Informace – přehled nákladů

Zastupitelé vzali tuto informaci na vědomí

Bod č. 14

Informace – zhodnocení plnění rozpočtu 1. IV - 2026

Zastupitelé tuto informaci vzali na vědomí

Po projednání a schválení všech bodů programu poděkovala paní starostka Mgr. Kateřina Šilhová Šafránková přítomným za účast a jednání ve 21:30 hodin ukončila.

Mgr. Kateřina Šilhová Šafránková
starostka MČ

podpis:
dne:

Ověřovatelé:

Mgr. Ludmila Urbanová
zastupitelka MČ

podpis:
dne:

Ing. Barbora Floriánová
místostarostka MČ

podpis.....
dne:

Zapsala: Vendula Hamzová